

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

УДК 676.03/04

© Корчагов С.А., Стребков Н.Н.

Экономико-квалиметрическая оценка культур сосны и ели в Вологодской области

Вологодская область относится к числу многолесных регионов России. На протяжении многих десятилетий за счет интенсивной эксплуатации лесов покрывались потребности в древесине нашей области, соседних регионов и других государств. В настоящее время область занимает лидирующие позиции по заготовке и переработке древесины, наращивая объемы производства. Интенсивная эксплуатация лесов вызвала ухудшение породно-качественного состава лесов, уменьшение доли ценных хвойных насаждений. Одним из выходов из сложившейся ситуации может быть создание на вырубках лесных культур хозяйствственно-ценных древесных пород. Экономико-квалиметрический анализ, выполненный на примере культур сосны и ели в Вологодской области, свидетельствует о целесообразности создания и выращивания на балансы в условиях южной подзоны тайги культур ели. Это будет способствовать увеличению балансовой производительности насаждений и повышению эффективности лесокультурного производства в регионе.

Экономико-квалиметрическая оценка, лесные культуры, целлюлоза, древесина, лесовыращивание, целлюлозно-бумажная промышленность.



**Сергей Анатольевич
КОРЧАГОВ**

доктор сельскохозяйственных наук, профессор Вологодской
государственной молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина
kors45@yandex.ru



**Николай Николаевич
СТРЕБКОВ**
старший преподаватель Вологодского института права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний России
nstreb73@yandex.ru

Вологодская земля издавна славилась своими лесными богатствами. При Иване Грозном вологодский лес поставлялся в Англию, а при Петре I шел на

строительство Российского флота. Покрытая на три четверти лесами, Вологодчина когда-то именовалась Подмосковной Сибирью [5].

В настоящее время Вологодская область занимает лидирующие позиции по заготовке и переработке древесины, увеличивая объемы производства. По данным областного Департамента лесного комплекса, за 2011 год (по отношению к 2010 году) заготовка древесины увеличилась на 3,4%, производство лесоматериалов – на 10,2%, фанеры kleenой – на 6,3%, древесностружечных плит – на 21,1%, древесноволокнистых плит – на 10,1%, деревянных домов заводского производства – на 14,8%, целлюлозы – на 7,5%, бумаги – на 5,9%, картона – на 19,2%. В области реализуется 12 приоритетных инвестиционных проектов с общей суммой инвестиций более 10,0 млрд. рублей.

Лесобумажная продукция экспортится более чем в 50 стран мира. По данным пресс-службы Вологодской таможни, в 2010 году лесопромышленные предприятия области экспорттировали лесопродукции на сумму 172,6 миллиона долларов США. В 2011 году этот уровень достиг 203,9 миллиона долларов. Основными видами экспортной продукции являются фанера, пиломатериалы, щепа, топливные брикеты, столярные изделия, бумага, древесно-стружечные плиты, спичечная соломка.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что леса региона подвергались интенсивной эксплуатации, в настоящее время объемы лесозаготовок лишь возрастают.

Интенсивная эксплуатация лесов вызвала ухудшение их породно-качественного состава, уменьшение доли хвойных насаждений в транспортно- и экономически доступной части лесного фонда. Эта важная проблема находит свое отражение в трудах ряда научных деятелей [2, 7] и высказываниях интервьюированных нами работников предприятий лесопромышленного комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории Вологодской

области (ЗАО «ХК «Вологодские лесопромышленники», ЗАО «Инвестлеспром», ОАО «Корпорация Вологдалеспром» и др.).

Одним из выходов из сложившейся ситуации может быть создание на вырубках лесных культур посевом или посадкой. Как показывает опыт, при научно обоснованном выборе и соблюдении технологии выращивания лесные культуры позволяют формировать высокопродуктивные насаждения хозяйствственно ценных пород (сосны и ели). Ретроспективный анализ литературы свидетельствует о широком распространении в регионе теории и практики лесокультурного дела и о проведении работ по созданию лесных культур сосны и ели на площади более 0,3 млн. га.

Создание и выращивание лесных культур должно базироваться на глубоких теоретических, подкрепленных практикой знаниях особенностей роста и развития древесных растений в условиях вырубок.

В настоящей статье рассмотрен вопрос приоритетного выбора древесной породы для выращивания сырья (балансов) на нужды целлюлозно-бумажной промышленности (ЦБП) с позиции экономико-квалиметрического анализа. Основы экономико-квалиметрической оценки лесных насаждений заложены О.И. Полубояриновым и Р.Б. Федоровым [6]. При таком подходе вопросы качества (квалиметрии) древесины находятся в центре внимания. При экономическом обосновании принципиально важным является то, что оценка проводится не по стоимости выращиваемого древесного сырья, а по стоимости конечного продукта (целлюлозы), получаемого с одного гектара лесной площади.

Следует отметить, что исторически ель являлась основной древесной породой для ЦБП. Ее особенность – незначительная смолистость древесины. Это благоприятно отражается на процессе варки и качестве целлюлозы.

Однако заметный удельный вес предприятий – потребителей еловой древесины – предопределил дефицит такого древесного сырья, что в последнее время вызвало сокращение варки целлюлозы сульфитным методом с использованием древесины ели и внедрение сульфатного метода с применением сосны и ели. Сосна же, в отличие от ели, обладает более высокой плотностью древесины, что в конечном счете позволяет увеличить выход целлюлозы из кубического метра древесного сырья. Эти древесные породы занимают приоритетное место при создании лесных культур в условиях Вологодской области. Анализ состояния и развития ЦБП позволяет признать, что основными видами древесного сырья для производства целлюлозы в ближайшей перспективе останется древесина сосны и ели.

Изложенные ниже результаты получены на основании исследований 48-летних культур сосны и ели на территории Вологодской области (подзона южной тайги). Культуры созданы в однородных лесорастительных условиях, по единой технологии, при одинаковом уровне вложений в их производство. На вырубках осуществлена посадка сеянцев, количество высаженных растений составило 3 тыс. штук на один гектар. Уходы за культурами сосны и ели ранее не проводились.

Расчет выхода стволовой древесины с единицы лесной площади (запас, м³/га) лесных культур выполнен с учетом методических подходов, изложенных Н.П. Анучиным [1], Н.Н. Соколовым [8]. Результаты свидетельствуют о преимуществе культур ели над сосной по запасу в момент проведения исследований (392 против 325 м³/га).

Таблица 1. Запас древесины и выход балансов в культурах сосны и ели

Культивируемая порода	Запас древесины культивируемой породы, м ³ /га	Выход балансов	
		%	м ³ /га
Сосна	325	86	280
Ель	392	84	330

Определение потенциального выхода древесного сырья для ЦБП (балансов), выполненное с использованием лесотакционных справочных данных [4], также свидетельствует о превосходстве показателя в культурах ели на 50 кубических метров с одного гектара лесной площади (*табл. 1*).

Для культур сосны и ели рассчитана «балансовая продуктивность» – показатель, характеризующий возможный выход целлюлозы (тонн) из всей балансовой древесины, произрастающей на площади один гектар. В основу расчета положены значения квалиметрического показателя – плотности древесины сосны и ели.

Формула для расчета балансовой производительности имеет вид:

$$M_{\delta} = V / H, \quad (1)$$

где *V* – выход балансовой древесины, м³/га;

H – норма расхода древесины на производство одной тонны целлюлозы, м³/т.

Норма расхода древесины на производство одной тонны целлюлозы по варке вычислена с учетом рекомендаций Л.Н. Ерофеева [3] как:

$$H = \frac{880}{P_{баз.} \cdot \Pi} \cdot \frac{100}{K}, \quad (2)$$

где 880 – содержание абсолютно сухого вещества в одной тонне древесного сырья при влажности 12%, кг/т;

P_{баз.} – базисная плотность древесины, кг/м³;

Π – выход целлюлозы, % от древесины, загружаемой в котел;

K – коэффициент полезного использования технологической древесины, в долях единицы от неокоренной древесины.

В качестве конечной продукции при расчетах выбрана сульфатная целлюлоза, как наиболее важный и распространенный вид волокнистых полуфабрикатов. Выход сульфатной целлюлозы по варке ($P, \%$) принят на основании литературных данных [3, 6]: для сосны – 45,04, для ели – 49,04.

Коэффициент полезного использования технологической древесины (K) рассчитан путем перемножения коэффициентов выхода технологической древесины по отдельным стадиям производственного процесса ее подготовки по формуле:

$$K = K_p \cdot K_o \cdot K_{p.c.}, \quad (3)$$

где K_p – коэффициент выхода древесины при распиловке;

K_o – коэффициент выхода древесины при окорке;

$K_{p.c.}$ – коэффициент выхода древесины при рубке, дезинтегрировании и сортировке щепы.

$$K_{p.o.p.c.} = \frac{100 - P_{p,o,p.c.}}{100}, \quad (4)$$

где P_p – процент потерь и отходов древесины при распиловке (исключен из расчета с учетом поступления на ЦБП сырья необходимого размера);

P_o – процент потерь и отходов древесины при барабанной окорке (1,2%);

$P_{p.c.}$ – процент потерь и отходов древесины при рубке, дезинтегрировании и сортировке щепы (6,0%).

Проценты потерь и отходов древесины $P_p, P_o, P_{p.c.}$ определены на основании данных, опубликованных Л.Н. Ерофеевым [3].

Выполненные расчеты свидетельствуют о возможности получения 48,4 тонны целлюлозы с одного гектара культур сосновы и 58,9 тонны с одного гектара культуры ели. Таким образом, балансовая продуктивность культур ели в 1,2 раза превышает аналогичный показатель для культур сосновы.

Экономический расчет выполнен на основании действовавших в 2011 году рыночных цен на товарную целлюлозу с учетом ее потенциального выхода с одного гектара площади лесных культур (табл. 2).

Расчеты позволяют судить о возможности получения в расчете на гектар площади из балансовой древесины сосновой сульфатной целлюлозы общей стоимостью 839,74 тыс. рублей, а с гектара ели – 1021,92 тыс. руб.

Таким образом, выбор ели для создания лесных культур, при прочих равных условиях, в конечном счете обеспечивает получение с одного гектара лесных культур готового полуфабриката (сульфатной целлюлозы) по стоимости на 20% больше, чем с гектара сосновых насаждений.

К вышесказанному необходимо добавить, что древесина ели отличается относительно однородным строением, что положительно влияет на процесс производства целлюлозы и повышает ее качество. Следует также учитывать меньшую смолистость еловой древесины в сравнении с сосновой, что создает приоритет в использовании ели для производства целлюлозы.

Таблица 2. Расчет стоимости сульфатной целлюлозы, получаемой с 1 га культур сосновы и ели

Культура	Выход целлюлозы, т/га	Рыночная цена 1 тонны целлюлозы, руб.	Объем продукции с 1 га, тыс. руб.
Сосна	48,4	17350	839,74
Ель	58,9		1021,92

Все это позволяет рекомендовать ель для целевого выращивания балансов в условиях подзоны южной тайги Вологодской области. Такой подход обеспечит

увеличение балансовой продуктивности лесных культур и тем самым будет способствовать повышению эффективности лесокультурного производства в регионе.

Литература

1. Анучин, Н.П. Лесная таксация: учебник для вузов / Н.П. Анучин. – 5-е изд. – М.: Лесная промышленность, 1982. – 552 с.
2. Гиряев, М.Д. Лесопользование в России / М.Д. Гиряев. – М.: ВНИИЛМ, 2003. – 240 с.
3. Ерофеев, Л.Н. Нормирование расхода древесины и волокна в целлюлозно-бумажной промышленности / Л.Н. Ерофеев. – М.: Лесная промышленность, 1971. – 158 с.
4. Лесотаксационный справочник для северо-востока европейской части СССР. нормативные материалы для Архангельской, Вологодской областей и Коми АССР (Архангельский институт леса и лесохимии). – Архангельск: Правда Севера, 1986. – 358 с.
5. Лесной комплекс Вологодской области. Вчера. Сегодня. Завтра. – Вологда, 2003. – 200 с.
6. Полубояринов, О.И. Обоснование выбора древесных пород при выращивании древесины как сырья для целлюлозно-бумажной промышленности / О.И. Полубояринов, Р.Б. Федоров // Лесоводство, лесные культуры и почвоведение. – Л.: ЛТА, 1990. – С. 63-67.
7. Пучков, В.В. Проблемы использования и воспроизводства лесных ресурсов в Российской Федерации / В.В. Пучков, В.А. Егорнов // Лесное хозяйство. – 2007. – №7. – С. 8-10.
8. Соколов, Н.Н. Методические указания к дипломному проектированию по таксации пробных площадей / Н.Н. Соколов. – Архангельск: АЛТИ, 1978. – 44 с.